

Sesizare cu privire la pregătirea Adunării Generale de Toamnă 2022

Andrei Avram <andrei.avram@albascout.ro>
To: etica@scout.ro

Tue, Jan 17, 2023 at 12:26 PM

Salutare,

Așa cum am anunțat încă dinaintea Adunării Generale, Centrul nostru Local vrea să ridice o serie de probleme care, în opinia noastră, riscă să pună în pericol democrația din organizația noastră și limitează transparența acțiunilor nivelului național pe termen lung.

Trimitem acum această sesizare pentru că doar acum câteva zile s-a publicat Mandatul Comisiei de Etică.

Concret, vrem să atragem atenția asupra patru situații diferite, toate legate de gestiunea subiectelor din Adunarea Generală de Toamnă 2022:

Adoptarea proiectului ScoutEduHub: Consiliul Director a introdus pe Ordinea de Zi, la termen, o propunere de schimbare a planului trienal și a priorităților din el pentru introducerea Scout Edu Hub ca prioritate în direcția Calitatea Educației.

Împotriva propriei proceduri, Consiliul Director NU a pornit de la un document de poziție (deși a notat în Procesul Verbal al întâlnirii din 21-22 mai 2022 că este necesar). Documentul de poziție este un instrument de decizie și transparență al Consiliului Director prin care documentează pentru decizii exact pe ce se votează și permite, atât Centrelor Locale cât și altor persoane interesate, să se informeze și să ofere feedback ÎNAINTE de luarea unei decizii.

Consiliul Director a publicat într-un final un document de poziție pe subiect cu 2 zile înainte de Adunarea Generală, făcând orice formă de dezbateră sau de discuție pe subiect lipsită de scop, având în vedere că același subiect era deja pe Ordinea de Zi a CD (și a fost și adoptat).

Mai important, CD a angajat ONCR în proiectul propus ca prioritate, un proiect major și unul din cele mai mari proiecte ale ONCR din ultimii ani din punct de vedere al bugetului, **înainte ca el să fie propus măcar ca subiect pentru Adunarea Generală**. Considerăm că o astfel de abordare netransparentă și neprocedurală goleşte de sens controlul democratic al Adunării Generale față de Consiliul Director și crează neîncredere între nivelul local și nivelul național, transformând procesul democratic într-o simplă formalitate. Cum se zice, Adunarea Generală este pusă în fața faptului împlinit.

Urmărind Procesele Verbale ale întâlnirilor de CD din mai (T2), din septembrie (T3) nu am identificat nicio decizie formală a Consiliului Director cu privire la ScoutEduHub. Singura decizie documentată este pe baza documentului de poziție publicat pe 10 noiembrie, și este documentată în procesul verbal din decembrie (T4). Cu toate astea, în mod evident până la Adunarea Generală din noiembrie ne angajasem deja în acest proiect major - Adunarea Generală incluzând o vizită la ScoutEduHub. Până la publicarea finală a Ordinii de Zi nu a existat nicio comunicare formală a Consiliului Director cu privire la acest proiect, la ce acțiuni implică, ce buget are, care e perioada lui de desfășurare ...

Modificarea politicii SfH după termen: Consiliul Director a propus pentru Ordinea de Zi a AGT2022 modificări ale Statutului și Regulamentului cu privire la SfH, care, printre altele, introduceau politica SfH ca anexă a Regulamentului ONCR. Aceste modificări s-au publicat la termen, cu 30 de zile înaintea Adunării Generale, și, la scurt timp după, s-a atașat propunerii și politica SfH **în forma în care a fost votată de Adunarea Generală din noiembrie 2021**.

La termenul de publicare a Ordinii de Zi finale, Consiliul Director a anunțat o serie de modificări la politica SfH - ceea ce, în această situație, în opinia noastră, constituie o modificare a propunerii de modificare a Regulamentului.

Având în vedere că termenele de publicare pentru diferitele subiecte de pe Ordinea de Zi sunt gândite pentru a oferi Centrelor Locale timp să-și pregătească poziția, eventualele amendamente și votul prin consultări locale și prin consultarea cu alte Centre Locale, o astfel de abordare creează un precedent periculos care considerăm că poate duce atingere democrației ONCR.

Modificarea Raportului Structurilor Naționale după termen, și fără o procedură sau decizie formală: Cu 1 zi înainte de Adunarea Generală, Consiliul Director a anunțat, într-un email intitulat "O mențiune legată de Anchetă SfH pentru cazul CL Albastru" semnat de Secretarul CD, modificarea Raportului Structurilor Naționale pentru a include o mențiune cu privire la o anchetă SfH.

În Adunarea Generală, Consiliul Director a confirmat că nu a existat nicio decizie formală cu privire la această modificare. Având în vedere că finalizarea anchetei în situația Centrului Local Albastru s-a încheiat cu o decizie de CD, credem că orice modificare a acestui raport trebuie să se facă și ea tot prin decizie de CD.

Fără să ne concentrăm pe conținutul modificării în sine, o astfel de abordare îngrijorează prin abordarea superficială a procedurilor - spre exemplu, pentru că de fapt decizia cu privire la Raport nu a fost modificată (nici pentru Raportul Structurilor Naționale, nici pentru Raportul de anchetă) modificarea aceasta nu va putea fi găsită în arhivă pentru la o căutare obișnuită și nu va putea fi contestată, pentru că ... ea nu există.

Ne/avizarea pentru desființare a Centrului Local Virgil Onițiu Brașov: La termenul de publicare pentru Ordinea de Zi finală, Consiliul Director a publicat o listă cu Centrele Locale propuse pentru desființare, împreună cu situația avizării lor pentru desființare de către Consiliul Director.

La acel moment, Consiliul Director a considerat oportună desființarea Centrului Local Virgil Onițiu Brașov. Două zile mai târziu, la atelierul pre-AG dedicat (și) acestui subiect, Consiliul Director a anunțat că și-a schimbat votul de avizare. Fără a lua în considerare alte îngrijorări cu privire la schimbarea unui vot după două zile, se pune problema din nou a unei modificări a unui document publicat pe Ordinea de Zi finală, după termenul pentru această publicare.

Deși există, în mod cert, o diferență de gravitate între cele patru subiecte amintite mai sus, cel privind Scout Edu Hub fiind de departe cel mai dificil de înțeles și, în opinia noastră, cel mai periculos ca abordare, considerăm că e rezonabil să fim îngrijorați de lejeritatea cu care Consiliul Director pare să trateze procedura, regulamentul și statutul, încălcările lor, și limitarea transparenței și a accesului la procesul de luare a deciziilor.

Cu atât mai mult îngrijorează faptul că la evaluarea Adunării Generale publicată în Procesul Verbal al Întâlnirii din decembrie 2022, Consiliul Director nu a identificat nici una din aceste evenimente ca probleme.

Facem această sesizare pentru că credem că dacă lăsăm și noi evenimentele acestea să treacă ca și cum nu s-ar fi întâmplat, aceste abordări pot să se generalizeze și să devină o practică comună în organizație, prin puterea precedentului.

În consecință cerem Comisiei de Etică să analizeze dacă **Consiliul Director a încălcat propria procedură, Statutul și / sau Regulamentul**, dacă a fost minimizeze principiile de transparență și acces la procesul de luare a deciziilor de către Centrele Locale, să emită recomandări explicite și ferme pentru susținerea procesului democratic și a transparenței în ONCR, în așa fel încât astfel de situații să nu devină comune.

Numai bine,
-- yeti