

Comisia de Etică, Disciplină și Statut,

În baza prevederilor Statutului ONCR, Art. 40, alineat 2) și a Regulamentului
ONCR, Art. 65 lit. b., Art. 66 lit. b. și c.,
la sesizarea Centrului Local Axente Sever Alba Iulia din 17.01.2023,
emite

Decizia Nr. 7 / 04.10.2023

referitoare la aspecte procedurale din activitatea Consiliului Director al ONCR

Art. 1. Comisia de Etică decide că nu se impune propunerea, respectiv aplicarea de sancțiuni individuale cu privire la această sesizare

Art. 2. Comisia de Etică **sesizează Consiliul Director și Echipa Executivă** cu privire la importanța respectării principiilor enunțate în poziția din Anexa 1, astfel încât să se asigure efectiv, real, accesul tuturor membrilor organizației la informații, la timp (pentru a da posibilitatea de dezbateră în structurile locale), complet și integral, astfel încât hotărârile ce sunt adoptate de Adunarea Generală să reflecte voința membrilor organizației, să fie legale, oportune și orientate spre progresul general al organizației.

Art. 3. Comisia de Etică consideră că se impune supunerea spre aprobarea următoarei Adunări Generale a formării unei echipe tehnice care să revizuiască și să completeze Statutul și Regulamentul ONCR cu documentele și tehnicile din sfera bunelor practici care sunt folosite, dar nu formalizate, astfel încât cadrul legislativ intern al organizației să fie coerent, modern, flexibil și să răspundă nevoilor reale ale tuturor structurilor (decizionale, executive, etc.)

Membru Comisia Permanentă responsabil de speță,
Horațiu HANGANU

Anexa 1 - Punct de vedere cu privire la: Sesizarea Comisiei de etică, disciplină și statut, din data de 17.01.2023 (e-mail) formulată de Centrul Local Axente Sever Alba Iulia

Preambul

La data de 17.01.2023 s-a transmis Comisiei de etică, disciplină și statut o sesizare, din partea Centrului Local Alba al Organizației Naționale Cercetașii României punând în discuție un număr de patru aspecte procedurale din activitatea Consiliului Director al O.N.C.R., care, în opinia autorilor sesizării *"riscă să pună în pericol democrația din organizația noastră și limitează transparența acțiunilor nivelului național pe termen lung."*

Comisia de etică, disciplină și statut, a apreciat cu unanimitatea voturilor exprimate că este competentă să se pronunțe asupra chestiunilor puse în discuție și a decis, având în vedere calitatea de membru al comisiei și totodată de șef al Centrului Local Alba a semnatarului sesizării, că această sesizare va fi analizată de ceilalți trei membri ai comisiei, luând act de abținerea d-lui Andrei Avram de a se pronunța în această problemă.

Situația prezentată :

1. "Adoptarea proiectului ScoutEduHub: Consiliul Director a introdus pe Ordinea de Zi, la termen, o propunere de schimbare a planului trienal și a priorităților din el pentru introducerea Scout Edu Hub ca prioritate în direcția Calitatea Educației.

Împotriva propriei proceduri, Consiliul Director NU a pornit de la un document de poziție (deși a notat în Procesul Verbal al Întâlnirii din 21-22 mai 2022 că este necesar). Documentul de poziție este un instrument de decizie și transparență al Consiliului Director prin care documentează pentru decizii exact pe ce se votează și permite, atât Centrelor Locale cât și altor persoane interesate, să se informeze și să ofere feedback ÎNAINTE de luarea unei decizii.

Consiliul Director a publicat într-un final un document de poziție pe subiect cu 2 zile înainte de Adunarea Generală, făcând orice formă de dezbatere sau de discuție pe subiect lipsită de scop, având în vedere că același subiect era deja pe Ordinea de Zi a CD (și a fost și adoptat). Mai important, CD a angajat ONCR în proiectul propus ca prioritate, un proiect major și unul din cele mai mari proiecte ale ONCR din ultimii ani

din punct de vedere al bugetului, înainte ca el să fie propus măcar ca subiect pentru Adunarea Generală. Considerăm că o astfel de abordare netransparentă și neprocedurală goleşte de sens controlul democratic al Adunării Generale față de Consiliul Director și crează neîncredere între nivelul local și nivelul național, transformând procesul democratic într-o simplă formalitate. Cum se zice, Adunarea Generală este pusă în fața faptului împlinit.

Urmărind Procesele Verbale ale întâlnirilor de CD din mai (T2), din septembrie (T3) nu am identificat nicio decizie formală a Consiliului Director cu privire la ScoutEduHub. Singura decizie documentată este pe baza documentului de poziție publicat pe 10 noiembrie, și este documentată în procesul verbal din decembrie (T4). Cu toate acestea, în mod evident până la Adunarea Generală din noiembrie ne angajasem deja în acest proiect major - Adunarea Generală incluzând o vizită la ScoutEduHub. Până la publicarea finală a Ordinii de Zi nu a existat nicio comunicare formală a Consiliului Director cu privire la acest proiect, la ce acțiuni implică, ce buget are, care e perioada lui de desfășurare ... "

Sesizarea Comisiei de etică privește – în această situație – următoarele aspecte considerate nestatutare în conduita Consiliului Director al O.N.C.R. :

- introducerea pe Ordinea de Zi a Adunării Generale, la termen, a unei propuneri de schimbare a planului trienal și a priorităților din el prin introducerea Scout Edu Hub ca prioritate în direcția Calitatea Educației,
- încălcarea propriei proceduri, Consiliul Director nu a pornit de la un document de poziție (deși a notat în Procesul Verbal al întâlnirii din 21-22 mai 2022 că este necesar), acest document de poziție reprezentând principalul instrument de transparență și decizie prin care se aduce la cunoștința generală a organizației atât intenția de a pune în discuție și de a adopta o decizie, într-o anumită problemă, cât și argumentația necesară cu privire la conformitatea și oportunitatea acestei viitoare decizii, punându-se la dispoziția membrilor organizației toate informațiile necesare luării unei decizii ce ulterior urmează a fi exprimată în A.G. De asemenea, documentul de poziție oferă posibilitatea membrilor organizației să exprime – într-un termen rezonabil – un feedback față de propunerea supusă dezbaterii,

- publicarea, cu doar 2 zile înainte de data AG a documentului de poziție, ceea ce a lipsit de conținut acest instrument, prin punerea membrilor organizației în imposibilitatea de a analiza propunerea (care era de maxima relevanță pentru O.N.C.R.) și de a-și exprima un punct de vedere,
- angajarea O.N.C.R. în proiectul Scout Edu Hub fără o documentare consistentă, transparentă și lipsa unei informări transparente, anterior adoptării unei hotărâri, cu privire la oportunitatea proiectului, costuri, durată, etc.

2. "Modificarea politicii SfH după termen: Consiliul Director a propus pentru Ordinea de Zi a AGT2022 modificări ale Statutului și Regulamentului cu privire la SfH, care, printre altele, introduceau politica SfH ca anexă a Regulamentului ONCR. Aceste modificări s-au publicat la termen, cu 30 de zile înaintea Adunării Generale, și, la scurt timp după, s-a atașat propunerii și politica SfH în forma în care a fost votată de Adunarea Generală din noiembrie 2021.

La termenul de publicare a Ordinii de Zi finale, Consiliul Director a anunțat o serie de modificări la politica SfH - ceea ce, în această situație, în opinia noastră, constituie o modificare a propunerii de modificare a Regulamentului.

Având în vedere că termenele de publicare pentru diferitele subiecte de pe Ordinea de Zi sunt gândite pentru a oferi Centrelor Locale timp să-și pregătească poziția, eventualele amendamente și votul prin consultări locale și prin consultarea cu alte Centre Locale, o astfel de abordare creează un precedent periculos care considerăm că poate duce atingere democrației ONCR."

Sesizarea Comisiei de etică privește – în această situație – următoarele aspecte considerate nestatutare în conduita Consiliului Director al O.N.C.R. :

- modificarea politicii SfH ulterior termenului de publicare, conduită care, în opinia autorilor sesizării a pus membrii organizației în imposibilitatea de a-și pregăti o poziție, de a propune amendamente, de a vota în deplină cunoștință de cauză.

3. "Modificarea Raportului Structurilor Naționale după termen, și fără o procedură sau decizie formală: Cu 1 zi înainte de Adunarea

Generală, Consiliul Director a anunțat, într-un email intitulat "O mențiune legată de Anchetă SfH pentru cazul CL Albastru" semnat de Secretarul CD, modificarea Raportului Structurilor Naționale pentru a include o mențiune cu privire la o anchetă SfH.

În Adunarea Generală, Consiliul Director a confirmat că nu a existat nicio decizie formală cu privire la această modificare. Având în vedere că finalizarea anchetei în situația Centrului Local Albastru s-a încheiat cu o decizie de CD, credem că orice modificare a acestui raport trebuie se facă și ea tot prin decizie de CD.

Fără să ne concentrăm pe conținutul modificării în sine, o astfel de abordare îngrijorează prin abordarea superficială a procedurilor - spre exemplu, pentru că de fapt decizia cu privire la Raport nu a fost modificată (nici pentru Raportul Structurilor Naționale, nici pentru Raportul de anchetă) modificarea aceasta nu va putea fi găsită în arhivă pentru la o căutare obișnuită și nu va putea fi contestată, pentru că ... ea nu există."

Sesizarea Comisiei de etică privește – în această situație – următoarele aspecte considerate nestatutare în conduita Consiliului Director al O.N.C.R. :

- modificarea Raportului peste termen, fără derularea unei proceduri prealabile și fără adoptarea lui prin decizie a C.D. în sensul includerii în raport a rezultatelor anchetei SfH privind C.L. Albastru, fără ca rezultatul anchetei să fie însușit de C.D. prin instrumentul de lucru curent al acestei structuri – decizia.

4. Ne/avizarea pentru desființare a Centrului Local Virgil Onițiu

Brașov: La termenul de publicare pentru Ordinea de Zi finală, Consiliul Director a publicat o listă cu Centrele Locale propuse pentru desființare, împreună cu situația avizării lor pentru desființare de către Consiliul Director.

La acel moment, Consiliul Director a considerat oportună desființarea Centrului Local Virgil Onițiu Brașov. Două zile mai târziu, la atelierul pre-AG dedicat (și) acestui subiect, Consiliul Director a anunțat că și-a schimbat votul de avizare. Fără a lua în considerare alte îngrijorări cu privire la schimbarea unui vot după două zile, se pune problema din nou a unei modificări a unui document publicat pe Ordinea de Zi finală, după termenul pentru această publicare.

Sesizarea Comisiei de etică privește – în această situație – următoarele aspecte considerate nestatutare în conduita Consiliului Director al O.N.C.R. :

- modificarea poziției C.D. privind desființarea C.L. Virgil Onițiu Brașov, ulterior publicării O. Z. finală și anterior A.G.

Poziția Comisiei de etică, disciplină și statut față de problemele puse în discuție :

Potrivit Regulamentului Organizației Naționale Cercetașii României:

Art. 29. Raportul de activitate al structurilor naționale, precum și eventualele propuneri de modificări la Statutul și Regulamentul ONCR, vor fi comunicate, de către Echipa Executivă, Centrelor Locale, cu o lună înainte de data Adunării Generale.

Art. 30.

(1) Ordinea de zi a Adunării Generale este propusă de Consiliul Director și comunicată Centrelor Locale cu cel puțin 45 de zile înaintea datei adunării.

(2) Centrele Locale pot propune modificări în termen de două săptămâni, iar ordinea de zi finală propusă este comunicată cu două săptămâni înainte de Adunarea Generală.

(3) La deschiderea lucrărilor Adunării, plenul aprobă ordinea de zi, prin vot deschis, cu o majoritate de 50%+1 din numărul delegaților prezenți.

(4) Adunarea Generală nu deliberează decât asupra problemelor înscrise în ordinea de zi aprobate.

De asemenea, potrivit aceluiași Regulament:

Art. 62. Atribuțiile Echipei Executive sunt următoarele:

a. asigură buna funcționare a activității ONCR pe parcursul unui mandat.

b. ține evidența centralizată a Centrelor Locale, atât a membrilor cât și a cotizațiilor.

c. sprijină activitatea Coordonatorilor Naționali.

d. elaborează propunerea de buget anual al ONCR pe baza bugetelor stabilite de către Coordonatorii Naționali.

e. pregătește din punct de vedere administrativ ședințele Consiliului Director și Întâlnirile Echipelor Naționale.

f. elaborează lunar sau ori de câte ori este necesar, rapoarte de activitate, pe care le trimite membrilor Consiliului Director sau le prezintă în ședințele acestuia.

g. asigură comunicarea eficientă, la nivel național, prin intermediul secretariatului.

- h. sprijină funcționarea Centrelor Locale.
- i. verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute în Regulament cu privire la autorizarea, înființarea, suspendarea și desființarea Centrelor Locale, punând aceste informații la dispoziția secretarului CD.
- j. ține evidența membrilor și Centrelor Locale ale ONCR.
- k. asigură funcționarea secretariatului ONCR din sediul Consiliului Director.
- l. asigură multiplicarea documentelor ONCR periodice, a pliantelor, broșurilor etc, și distribuirea lor utilizatorilor.
- m. gestionează finanțele și patrimoniul ONCR.
- n. produce și/ sau distribuie (contra cost) însemne, uniforme și alte materiale cercetășești.
- o. facilitează participarea membrilor ONCR la activități cercetășești naționale și internaționale.
- p. asigură legătura funcțională dintre Consiliul Director și Centrele Locale.
- q. sprijină și încurajează participarea Centrelor Locale la viața asociativă prin proiecte, evenimente, seminarii, etc.
- r. pregătește Adunarea Generală, pe baza deciziilor și sub îndrumarea Consiliului Director.**
- s. elaborează, înainte de ședința trienală a Adunării Generale, planul trienal de acțiune pe baza recomandărilor Coordonatorilor Naționali.
- t. primește și verifică rapoartele de activitate anuale, rapoartele financiare și patrimoniale ale Centrelor Locale și le arhivează.
- u. elaborează procedurile de lucru ale ONCR pe care le supune aprobării Consiliului Director.**
- v. propune planuri operaționale pentru aprobare Consiliului Director pe baza obiectivelor strategice stabilite de acesta.

Similar, Statutul ONCR prevede:

Art. 26 Atribuții

(1) Cele două Adunări Generale ordinare au următoarele atribuții anuale:

- a. dezbate raportul de activitate al Consiliului Director, al Echipei Executive, al Comisiei Naționale de Cenzori;
- b. dezbate prioritățile dezvoltării organizației pentru anul următor și adoptă deciziile ce se impun;
- c. dă descărcarea de gestiune ordonatorului principal de credite;
- d. hotărăște înființarea și desființarea Centrelor Locale;
- e. stabilește valoarea cotizației anuale și a quantumului virat în contul ONCR;
- f. decide acordarea de titluri și distincții, inclusiv a calității de Membru de Onoare și Președinte de Onoare, la propunerea Consiliului Director;

g. modifică și aprobă Statutul și Regulamentul de organizare și funcționare al ONCR (în sesiune ordinară sau extraordinară) numai în condițiile prevăzute de Statutul ONCR.

(2) Adunarea Generală are următoarele atribuții trienal:

- a. toate atribuțiile Adunării Generale anuale;
- b. evaluează separat activitatea organelor naționale al căror mandat se încheie;
- c. evaluează implementarea obiectivelor strategice pentru ultimii trei ani;
- d. alege Președintele, membrii Consiliul Director și membrii Comisiei Naționale de Cenzori;
- e. dezbate și aprobă obiectivele strategice pentru următorii trei ani și planul trienal de acțiune al ONCR.

Iar mai, apoi, același Statut reglementează – similar Regulamentului – la art. 35 – atribuțiile Echipei executive, reținând în mod special pe cea de la lit. **f) asigură comunicarea eficientă la nivel național și de la lit p) pregătește Adunarea Generală pe baza deciziilor Consiliului Director.**

Concluzii

Se poate observa că reglementarea formală, statutară și reglementară este sumară, stabilind regulile generale, câteva principii și atribuții generale în sarcina Consiliului Director și a Echipei Executive cu privire la pregătirea și desfășurarea Adunării Generale.

Bunele practici, neconsacrate statutar (deci informale) sunt mult mai bogate, consistente, au fost create, implementate și utilizate în vederea complinirii lipsurilor reglementărilor și, mai ales, a respectării unor principii esențiale ale activității cercetășești. Aceste principii – mai multe și mai complexe decât cele cuprinse în art. 3) al Statutului O.N.C.R. se referă la : transparență decizională, implicarea tuturor membrilor organizației în actul deliberativ (dezbateri) și decizional (adoptarea de hotărâri), votul democratic, în deplină cunoștință de cauză și profund motivate – vis a vis de criticile aduse modului de pregătire a adunării generale – și respective utilizarea corectă, judicioasă (așa cum prevede Legea cercetașului, art. 5, pct. 5) din Statutul ONCR – cercetașul este econom și cumpătat) a resurselor organizației – vis a vis de criticile privind Edu Hub.

Toate acestea duc la următoare opinie a Comisiei de Etică :

- nu se impune propunerea, respective aplicarea de sancțiuni individuale,
- se impune sesizarea, formală, a Consiliului Director și a Echipei executive cu privire la importanța respectării principiilor enunțate mai sus, astfel încât să se asigure efectiv, real accesul tuturor membrilor organizației la informații, la timp (pentru a da posibilitatea de dezbateră în structurile locale), complet și integral, astfel încât hotărârile ce sunt adoptate de AG să reflecte voința membrilor organizației, să fie legale, oportune și orientate spre progresul general al organizației,
- se impune – eventual chiar în baza acestui raport – supunerea spre aprobarea următoarei Adunări Generale a formării unei echipe tehnice care să revizuiască și completeze Statutul și Regulamentul ONCR cu documentele și tehnicile din sfera bunelor practici, care sunt folosite dar nu formalizate, astfel încât, cadrul legislativ intern al organizației să fie coerent, modern, flexibil și să răspundă nevoilor reale ale tuturor structurilor (decizionale, executive, etc),